



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici specijalistu Ani Poljanić, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marka Hanzlića. Obala Ivana Kuljevana 52, Lopud, OIB 37812257896, dana 09. listopada 2023.g.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Hanzlića. Obala Ivana Kuljevana 52, Lopud, OIB 37812257896.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) je dana 03. studenog 2022.g. podnijela Općinskom sudu u Đakovu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Hanzlića. Obala Ivana Kuljevana 52, Lopud, OIB 37812257896 (dalje: Potrošač). Općinski sud u Đakovu oglasio se mjesno nenadležnim rješenjem donesenim pod posl.br.Sp.363/2022 od 03. studenog 2022.g., te je po pravomoćnosti navedenog rješenja predmet dana 02. prosinca 2022.g. dostavio ovom sudu na daljnje postupanje.

2.Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3.Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

4.Sud je 13. travnja 2023.g. objavio oglas kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

5.U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

6.Nakon toga, sud je sukladno članku 79.f stavku 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te od sustava Zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) o nekretninama upisanim na ime potrošača po nazivu i OIB-u istog.

7.Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da su u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 395,91 EUR/ 2.982,98 kuna , osnove koje su se prestale izvršavati sukladno odredbama čl. 12 ZPONS-a u iznosu od 1.961,48EUR/14.778,77 kuna , a iz osnove koje su se prestali izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/ odluci nadležnog tijela, u iznosu od 2.488,86 EUR/ 18.750,81 kn, te da potrošač ima ukupno evidentirano 1457 dana neprekinute blokade.

8.S obzirom na to da je tijekom postupka utvrđeno kako je potrošač prije pokretanja ovog postupka i to 17. travnja 2020.g., u vrijeme za koje se provodi provjera u ovom postupku i u vrijeme dok je bio blokiran zbog nepodmirenih obveza prema vjerovnicima, stekao nekretninu – cjelinu prava vlasništva čest.zem. 1568 z.ul. 3274 k.o. Našice, površine 175 m², temeljem Ugovora o kupoprodaji ovjerenog kod Javnog bilježnika Ljerke Mandić uiz Našica pod posl.br.OV.3218/2020 a novac utrošen za kupnju nekretnine nije iskoristio za podmirenje dugova, odnosno za podmirenje svojih obveza prema vjerovnicima. Stoga sud zaključuje da potrošač očito izbjegava namiriti svoje vjerovnike, pa se takav potrošač u smislu citiranih odredbi Zakona o stečaju potrošača smatra nepoštenim.

9.Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a). Ponašanje potrošača na temelju

kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

10. Odredbom članka 79. m. st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. Budući da je sud utvrdio da je potrošač stekao nekretninu kupoprodajom za vrijeme dok je bio blokiran zbog nepodmirenih obveza prema vjerovnicima, a nije podmirio svoje obveze, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga potrošača ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a.

11. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 9. listopada 2023.g.

Viša sudska savjetnica
specijalist

Ana Poljanić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3085d-dce83**

Kontrolni broj: **00c7c-1d6a8-3a3de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Poljanić, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.